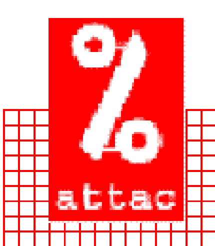


Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena
Informativo semanal

INFO Nº 460 **11 de agosto de 2008**
informativo@attac.org attac-info.blogspot.com

¿Economia de revolución?

SUMARIO

Mundo

¿ECONOMÍA DE REVOLUCIÓN?

Leonardo Boff*

En las negociaciones de la ronda de Doha sobre comercio internacional se ha notado algo cruel. Mientras los países ricos se negaban a disminuir los subsidios agrícolas y a modificar otros renglones de la agenda comercial para preservar su alto nivel de consumo, otros luchaban, desesperadamente, para garantizar la supervivencia de sus pueblos. La visión de los países opulentos es miope, pues ya está instalada la crisis alimentaria, posiblemente de larga duración, que puede afectarlos a ellos, pero mucho más a millones y millones de personas, que se enfrentan no a la pobreza sino directamente a la muerte. Ya han estallado revueltas de hambrientos en cuarenta países sin que la prensa empresarial, comprometida con el orden imperante, haya hecho referencia alguna. Los hambrientos siempre dan miedo.

La crisis alimentaria, asociada a los trastornos provenientes de los cambios climáticos, es de tal envergadura que nos está permitido hablar de la urgencia de una revolución. Ésta fue la palabra usada el día 2 de febrero de 2007 en París por el ex-presidente francés Chirac al oír los resultados alarmantes sobre el calentamiento planetario. Advertía que, ante la situación actual, debemos tomar la palabra revolución en su sentido más literal. Es urgente hacer cambios radicales en las formas de producción y de consumo si queremos salvarnos y preservar la vida en nuestro Planeta. Esta vez no podemos hacer economía de revolución. Hay que llevarla a cabo ya ahora.

Evidentemente no se trata de revolución en el sentido de utilizar laviolencia, sino con el sentido que le dio nuestro historiador Caio Prado Junior: «transformaciones capaces de estructurar la vida de todo un sistema social de manera que se corresponda con las necesidades más profundas y generales de sus poblaciones, algo que confiere un nuevo rumbo a las vidas humanas».

Pues eso es lo que se está imponiendo a nivel mundial. La Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la mayoría de los gobiernos han implantado un tipo de industrialización de la agricultura con la liberalización de los mercados que se rigen por la competición y por la especulación, que han acabado por afectar a la soberanía alimentaria de la mayoría de los países del mundo. Es una ilusión pensar que los que han producido la crisis, tienen la llave de su solución. Ellos proponen más de lo mismo: más producción, más fertilizantes, más productos genéticamente modificados, más mercado no para saciar el hambre sino para hacer más dinero. Ninguno piensa en colocar más dinero en las manos de los hambrientos para que puedan comprar comida y sobrevivir. Pueden morir de hambre delante de una mesa repleta a la cual no tienen acceso.

La solución se encuentra en las manos de aquellos que en el mundo entero garantizan gran parte del suministro alimentario: la agricultura familiar y las pequeñas cooperativas populares. La agricultura familiar en Brasil representa el 70% de los alimentos que llegan a la mesa. Es responsable del 67% del fríjol, del 89% de la mandioca, del 70% de los pollos, del 60% de los cerdos, del 56% de los lácteos, del 69% de la lechuga y del 75% de la cebolla. Estos pequeños agricultores, articulados entre sí y también a nivel internacional, deben formular las políticas de producción, privilegiar los mercados locales y regionales, y mantener bajo vigilancia los mercados mundiales, para inhibir la especulación e impedir la formación de oligopolios.

Este tipo de agricultura aprovecha los conocimientos ancestrales, sabe preservar los suelos y enriquecer su fertilidad con nutrientes naturales. Brasil, al lado del agronegocio, tiene que privilegiar la agricultura familiar, pues ella tiene condiciones para garantizar nuestra soberanía alimentaria y ser la mesa puesta para el hambre del mundo entero.

*Leonardo Boff es teólogo. Servicio Informativo "Alai-amlatina"

LA BOLSA O LA VIDA.

Cada año en Uruguay se ponen en circulación, unos 700 millones de bolsas de plástico de todo tipo. Nada, si se compara con China, país que utiliza por año 1.095.000.000.000 de

bolsas (más de un billón). Para fabricarlas, aquella inmensa nación consume unos 37 millones de barriles de petróleo cada año. A nuestra escala compartimos con los chinos el mismo drama: crecer en el consumo hacia el infinito en un planeta que es finito.

Se interpreta erróneamente que una campaña de erradicación de las un ataque a las prácticas habituales de los consumidores. Resulta lógico que muchos empresarios se preocupen. Con miopía, se pueden ver las dificultades inmediatas que esto genera, pero no se ven las ventajas menos evidentes y, por cierto, mucho más importantes.

La guerra a las bolsitas de plástico no es nueva. Irlanda desde el año 2000 comenzó a tomar medidas drásticas reduciendo el consumo en casi un 95 por ciento. En Holanda, deben comprarse aparte, y no son baratas. China prohibió la entrega gratuita de bolsas plásticas ultrafinas. Italia, Suecia, Dinamarca, Alemania, Islandia, optaron por la "tasa ecológica" que grava el uso de esas bolsas. En San Francisco, en Estados Unidos, se ha llevado adelante una importante campaña en la misma dirección.

En todos los lugares las medidas han tenido efectos positivos. No hubo daños graves al comercio, a la industria o a la economía doméstica por culpa de desalentar el uso abusivo de bolsitas plásticas.

La creencia de que las bolsas de plástico que nos regalan en cualquier comercio son gratis es una ilusión colectiva gigantesca. Cada miligramo de esas bolsitas lo pagamos entre todos a precio de oro. Pagamos de forma indirecta la fabricación de ese envase (como la fabricación de cualquier otro envase). Pagamos para que, después de usarlo, alguien se encargue de hacer algo con él. A modo de ejemplo: un camión capaz de transportar 12 toneladas de desechos comunes sólo podrá transportar 7 toneladas de plástico compactado y apenas 5 toneladas de plástico sin compactar. También pagamos por el combustible de esos camiones.

Algunos envases de plástico tardan cientos de años en degradarse en la naturaleza. Otros tardan miles de años Las bolsitas que vemos volando por las calles de Montevideo pueden terminar en cualquier parte. El Programa de la ONU para el Medio Ambiente, el Pnuma, realizó un estudio en el que fotografió y analizó miles de millas de mares y océanos del planeta. La conclusión es terrible: en cada kilómetro cuadrado de agua salada hay 18 mil restos plásticos flotando

Nada, lo del título la bolsa o la vida.

Podemos imaginar que mucha gente, a la hora de hacer las compras, piense en el futuro. Piense en las playas, por ejemplo, o en los parques y plazas. ¿Plástico o no plástico? Más allá del juego de palabras, parece claro que esa no es la cuestión. (PE)

* Esta nota es un resumen del artículo “La Bolsa o la Vida”, del periodista Fernando Butazzoni, que fue publicado en la contratapa de La República del 11 de julio de 2008.
AGENCIA DE NOTICIAS PRENSA ECUMENICA

TODAS LAS OPCIONES ESTÁN SOBRE LA MESA

Noam Chomsky

Las amenazas y contramenazas en materia nuclear son un subtexto de nuestra epoca y, al parecer, se están haciendo más insistentes. La reunión de julio en Ginebra entre Irán y seis potencias mundiales sobre el programa nuclear iraní concluyó sin progresos. Se elogió al gobierno de George W. Bush por adoptar un tono más conciliador, al permitir a un diplomático estadunidense que asistiera a la reunión, aunque sin participar. Y se criticó a Irán señalando que no había negociado con seriedad. Y las potencias advirtieron a Teherán que podría enfrentar sanciones más severas a menos que ponga fin a su programa de enriquecimiento de uranio. Entre tanto, se aplaudió a India por aceptar un pacto nuclear con Estados Unidos que lo autoriza a desarrollar armas nucleares fuera de los controles del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNPN). Esas armas serán desarrolladas con la asistencia de Estados Unidos, además de otras recompensas. Entre ellas, a empresas de Estados Unidos ansiosas por ingresar al mercado indio de desarrollo de armas atómicas y amplios beneficios a legisladores que firmaron el acuerdo, un tributo a la floreciente democracia de India.

Michael Krepon, cofundador del Centro Stimson y uno de los principales especialistas en amenazas nucleares, señaló de manera razonable que la decisión de Washington "ubica las ganancias por encima de la no proliferación". Eso podría significar el fin del TNPN si otros se guían por sus pautas, acrecentando de manera drástica los peligros alrededor del mundo.

Durante ese mismo periodo, Israel, otro país que ha desafiado el TNPN con respaldo de Occidente, realizó grandes maniobras militares en el Mediterráneo oriental que, se presumió, eran un ensayo general antes de atacar instalaciones nucleares iraníes.

En un artículo en la página editorial del The New York Times, titulado "Usando bombas para evitar una guerra", el prominente historiador israelí Benny Morris escribió que los líderes iraníes deberían agradecer que Israel utilice bombas convencionales, pues "la alternativa es un Irán transformado en un erial nuclear".

De manera intencional o no, Morris está reviviendo un tema antiguo. Durante la década de los años 50 del siglo pasado, importantes figuras del entonces gobernante Partido Laborista de Israel recomendaron, en discusiones internas, "volverse locos", y amenazaron con derrumbar los muros del templo imitando al primer "atacante suicida", el venerado Sansón, que mata más filisteos con su suicidio que en toda su vida.

Las armas nucleares de Israel tal vez dañen su propia seguridad, como señala de manera persuasiva el experto en estrategia Zeev Maoz. Pero la seguridad no es con frecuencia algo que los planificadores estatales consideran de gran prioridad, como la historia lo enseña. Y el "complejo de Sansón", como lo llaman los comunicadores israelíes, puede ser exhibido para advertir al amo que lleve a cabo su anhelado trabajo de destruir a Irán, o de lo contrario los israelíes inflamarán la región y tal vez el mundo.

El complejo de Sansón, reforzado por la doctrina de "todo el mundo está en contra nuestra", no puede ser ignorado a la ligera. Poco después de la invasión de 1982 a Líbano, que dejó entre 15 mil y 20 mil muertos en un esfuerzo para asegurar el control de los territorios ocupados por parte de Israel, Aryeh Eliav, uno de los más famosos pacifistas de Israel, escribió que la actitud de aquellos que "trajeron el complejo de Sansón aquí, según el cual debemos matar y enterrar a todos los gentiles en torno nuestro mientras morimos con ellos", es un tipo de "locura" bastante extendido. Y todavía lo es.

Los analistas militares de Estados Unidos han reconocido eso. Tal como afirmó el teniente coronel del ejército Warner Farr en 1999, uno de los "propósitos de las armas nucleares israelíes, no siempre señalado, aunque obvio, es mencionar a Estados Unidos su `uso'". Tal vez para asegurar el constante apoyo de Estados Unidos a la política israelí. O de lo contrario, atreverse a cargar con las consecuencias.

Otros ven peligros ulteriores. El general Lee Butler, ex comandante en jefe del Comando Estratégico de Estados Unidos, dijo en 1999 que "es peligroso que en ese caldero de odios que llamamos Medio Oriente, que un país se arme de manera ostensible con arsenales de armas nucleares... y que inspire a otros países a hacer lo mismo". Ese hecho es difícilmente irrelevante con respecto a las preocupaciones acerca del programa nuclear de Irán, pero no forma parte de la agenda.

También está fuera de la agenda el artículo 2 de la Carta de Naciones Unidas, que prohíbe el uso de la fuerza en asuntos internacionales. Tanto Estados Unidos como los partidos políticos proclaman de manera insistente su criminalidad, al declarar que "todas las opciones están sobre la mesa" en relación con los programas nucleares de Irán.

Algunos van más lejos, como John McCain, quien ha bromeado de lo divertido que sería bombardear Irán y matar a los iraníes, aunque el chiste tal vez no sea muy bien recibido en esos pueblos invisibles del mundo que, según el historiador británico Mark Curtis, no merecen la atención de los privilegiados y de los poderosos.

Barack Obama declara por su parte que hará "todo lo que esté en mi poder" para evitar que Irán consiga producir armas nucleares. El coro de denuncias sobre los nuevos Hitler de Teherán y la amenaza que plantean a la sobrevivencia de Israel se ha visto estropeado por algunas voces. Ephraim Halevy, ex jefe del Mossad, el servicio de inteligencia israelí, advirtió en fecha reciente que un ataque israelí a Irán "podría tener un impacto en nuestro país durante los próximos 100 años".

Uno de los participantes en la reunión de julio fue el ministro de Exteriores de Egipto, Ahmed Aboul Gheit, quien esbozó la "posición árabe: trabajar hacia un acuerdo político y diplomático bajo el cual Irán mantendrá el derecho a usar la energía nuclear con fines (exclusivamente) pacíficos". La "posición árabe" es compartida por el Movimiento de Países No Alineados. El 30 de julio, sus 120 miembros reiteraron el respaldo a Irán a enriquecer uranio de acuerdo con el TNPN.

También la mayoría de los estadunidenses respaldan esa posición, según las encuestas, y apoyan la "posición árabe" que propone una zona libre de armas atómicas en toda la región. Ese paso reducirá drásticamente las amenazas, pero no figura en la agenda de los poderosos. Y tampoco se puede mencionar en campañas electorales.

Benny Morris nos asegura que "cada servicio de inteligencia en el mundo cree que el programa iraní tiene como propósito fabricar armas". Como es bien conocido, el estimado nacional de inteligencia de Estados Unidos, que fue difundido en noviembre de 2007, señaló que existía "alta confianza en que en el último trimestre de 2003 Teherán cesó su programa de armas nucleares". Tal vez Morris está ofreciendo información de fuentes de inteligencia israelíes. Y que generaliza al hablar de "cada agencia de inteligencia" del mundo.

Se dice, en círculos neoconservadores, que si Barack Obama gana las elecciones, el dueto Bush-Cheney debería bombardear Irán, pues la amenaza iraní es demasiado grande para dejarla en manos de un demócrata timorato. También han existido versiones de prensa –recientemente de Seymour Hersh en The New Yorker– sobre "operativos encubiertos" de Estados Unidos en Irán, un método también conocido como terrorismo internacional.

En junio, el Congreso de Estados Unidos estuvo a punto de aprobar una resolucion (H. Con. Res. 362), vigorosamente respaldada por el lobby israelí, exigiendo el virtual bloqueo de Irán. Se trata de un acto de guerra que podría haber causado una conflagración a escala internacional. Presiones del movimiento pacifista parecen haber derrotado ese esfuerzo en particular, según Mark Weisbrot en Alternet.org, pero seguramente otros le seguirán.

El gobierno de Irán merece una severa condena por muchas cosas, pero la amenaza iraní sigue siendo una desesperada elaboración de quienes se arrogan el derecho a regir el mundo, y consideran cualquier impedimento a su justo gobierno una agresion criminal. Ésa es la amenaza principal que debe preocuparnos, como preocupa a las mentes más sanas en Occidente y a los pueblos del resto del mundo.

 * Los ensayos de Noam Chomsky sobre linguística y política acaban de ser recolectados en The Essential Noam Chomsky, editados por Anthony Arnove y publicados por The New Press. Chomsky es profesor emérito de linguística y filosofía en el Instituto de Tecnología de Massachusetts, en Cambridge. [ibyqueen@yahoo.com]

Latinoamérica

CAMPESINOS ARMADOS RESISTEN DESALOJO EN HONDURAS

Parapoliciales a sueldo de capitalistas agrarios atacaron a campesinos desprevenidos, matando a dos. Pero sus compañeros reaccionaron, terminando con la vida de diez de los atacantes.

Un grave enfrentamiento ocurrió este domingo en la comunidad de el Tilín, Trujillo, en el oriental y caribeño departamento de Colón y hay registradas al menos 12 personas muertas, aunque la cifra podría ser mayor.a masacre ocurrió en las horas de la tarde de este domingo 3 de agosto y la situación se mantiene tensa en la zona. Las tierras, ocupadas desde hace años por los campesinos, son reclamadas para su uso empresarial por un terrateniente.

El vocero policial Héctor Iván Mejía informó que "las disputas se dieron entre los integrantes de la cooperativa agraria Guadalupe Carney y un grupo de sicarios de la zona que están al servicio de poderosos terratenientes".

Sin embargo, pobladores de la zona dijeron que dos campesinos fueron atacados, indefensos, por los parapoliciales que responden a grandes capitalistas rurales. Como reacción, un grupo de campesinos contraatacó acorralando y matando finalmente a 10

parapoliciales. Mejía estimó que las muertes son nueve, pero dejó abierta la opción a mayor cantidad. En cambio Rafael Alegría, del Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras (Cococh) señaló que las víctimas mortales llegan a 12. Alegría, dirigente del Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas (Cococh), relató a la emisora HRN que de las 12 víctimas, ocho murieron calcinadas en una vivienda y el resto por disparos.

Según el reporte los campesinos que murieron esta tarde son miembros de la "Cooperativa Guadalupe Carney", una organización en homenaje a un sacerdote jesuita guerrillero, que murió en manos del ejército represor de este país en los años ochenta. Alegría relató que todo se inició cuando hombres armados por el terrateniente Henry Sorto, atacaron una vivienda campesina en tierras que ocupan y el terrateniente quiere desalojar. Los dos señalaron a medios locales de prensa que la situación se mantenía tensa en las últimas horas y que al menos 200 campesinos fuertemente armados se mantienen en la zona de Tilín e impiden el acceso policial.

Debido a que la zona carece de electricidad, la policía no ha podido enviar refuerzos. Alegría dijo que se comunicó con el presidente Manuel Zelaya para que ordene una comisión que investigue la situación. La zona donde ocurrieron los hechos es donde funcionó en los años ochenta el Centro Regional Militar del Norte (CREM) en Silin, Trujillo, donde asesores militares argentinos y estadounidenses entrenaron a soldados salvadoreños y de la contra nicaragüense, a unos 600 kilómetros al norte de Tegucigalpa.

Al parecer los sicarios llegaron a la zona y dispararon sus armas contra los campesinos, dando muerte a Arnulfo Guevara y Concepción Urrutia, después de lo cual continuaron atacando sin aviso a personas desarmadas. Ante la posterior reacción de los campesinos, los parapoliciales atacantes se refugiaron en una vivienda, la cual fue atacada con armas de fuego y luego incendiada por los campesinos.

Como resultado de esto la mayoría de los parapoliciales murieron, aunque la policía dijo que hay otras personas no identificadas en estado de gravedad. Se menciona como uno de los instigadores al terrataniente Henry Osorto, aunque otros indican que es un oficial de la policía. El número total de víctimas y heridos se conocerá, según la Justicia, hoy lunes, ya que ni policías, ni fiscales y peritos forenses han llegado a la zona.

La cooperativa campesina se denomina Guadalupe Carney, en honor al sacerdote jesuita que se enroló en un grupo guerrillero y que fue capturado por los militares hondureños en la década de los 80 del siglo pasado. Se cree que fue torturado y asesinado, pero sus restos nunca se encontraron y es uno en la lista de los desaparecidos que dejó la Guerra Sucia del siglo pasado en Honduras. Los campesinos reivindican la lucha guerrillera, y dicen que se han armado por culpa de los capitalistas agrarios, quienes los acosaron con grupos parapoliciales, provocando numerosas muertes en los últimos años. Más información en la web de @DIN.

VENEZUELA Y BOLIVIA

Frei Betto*

Estuve, en julio, en Venezuela y en Bolivia. Dos países gobernados por figuras singulares en búsqueda de alternativas al neoliberalismo: Hugo Chávez y Evo Morales. Los dos, elegidos democráticamente (Chávez reelegido).

Una primavera política sopla sobre América Latina. Tras décadas de dictaduras militares (made in USA) y gobiernos neoliberales corruptos (made in Consenso de Washington) – Collor en Brasil, Menem en Argentina, Fujimori en Perú, Andrés Pérez en Venezuela y Sánchez de Losada en Bolivia– los electores optan por elegir políticos de extracción social popular y/o identificados con movimientos sociales progresistas.

Estuve en Barquisimeto, capital musical de Venezuela, invitado por la Universidad Politécnica. Participé del seminario sobre extensión universitaria como forma de solidaridad con los sectores de la población marginados o excluidos.

Encontré una nación dividida. Chávez encarna, para unos, el Mesías, para otros, el diablo. El primer grupo habla entusiasmado de las organizaciones “comunales” (versión venezolana del

presupuesto participativo) y de la creciente interacción entre sociedad civil y poder público. Reconoce la mejoría en los salarios, en el consumo de bienes durables (sobre todo carros) y en los servicios de salud, educación y construcción de viviendas populares.

Montado en sus barriles de petróleo (Venezuela es el segundo exportador para EEUU, después de Arabia Saudita), el país se da el derecho de promover grandes inversiones en su infraestructura.

El repudio Chávez viene de la oligarquía que, gracias a los petrodólares y a la corrupción, hacía de Miami su capital. Y también de sectores de la clase media, descontentos con el frecuente desabastecimiento de productos de primera necesidad y la inflación anual que llega al 21%.

La oposición, respaldada por los obispos católicos, acusa a Chávez de "cubanizar" el país, debido al gran número de médicos y profesores cubanos activos en programas sociales dirigidos a los más pobres. Se molesta también con la retórica presidencial centrada en la Revolución Bolivariana "rumbo al socialismo del siglo XXI"

En La Paz, participé en el encuentro de intelectuales y artistas, de varios países, por la unidad y soberanía de Bolivia. Estuvieron presentes algunos ministros de Cultura de países latinoamericanos, incluido Juca Ferreira (Brasil), que ahora ocupa el lugar dejado por Gilberto Gil. Tuvimos oportunidad de estar con Evo Morales. Se aprobó una declaración de apoyo a su gobierno que, el 10 de agosto, será sometido al plebiscito revocatorio.

El plebiscito revocatorio es un recurso sumamente democrático (adoptado también en Venezuela) que obliga al presidente, en pleno mandato, a someterse a la valoración del electorado. Toda la nación se transforma en un gran escenario de debates respeto del gobierno. .

Morales es una figura singular. Oriundo de la etnia aymara, de líder indígena se volvió dirigente sindical. En un país de 9 millones de habitantes, de los cuales un tercio vive en el exterior en búsqueda de mejores condiciones de vida, él trata de que Bolivia se apropie de sus fuentes energéticas, como el gas, y de los minerales preciosos, hasta ahora explotados por transnacionales, inclusive Petrobras.

Chávez y Morales enfrentan el gran desafío histórico de promover reformas estructurales en sus países por la vía democrática y pacífica. Los dos sufren presiones constantes de la Casa Blanca y de la oligarquía nativa. En Bolivia hay un fuerte movimiento por la autonomía de algunas regiones, con nítidas tendencias separatistas (apoyadas por el gobierno estadounidense).

Tanto a Chávez como a Morales se les impone la exigencia –urgente– de dar consistencia a la organización y movilización populares, a sus partidos políticos y, sobre todo, al proyecto de nación que pretenden implantar –lo que, hoy, se presenta confusamente con una retórica izquierdista que los pobres no entienden, la clase media teme y la rica repudia-.

En Brasil, el gobierno Lula optó por un desarrollo sin inflación descontrolada y con fuerte inclinación social, a través de políticas compensatorias (y no emancipatorias) como la "Bolsa Familia" –todo dentro de los marcos del neoliberalismo-. En Venezuela y en Bolivia, la opción es romper esos marcos y promover reformas estructurales de modo de construir un modelo de sociedad con menos desigualdad y más participación popular.

El futuro es imprevisible. Una cosa, sin embargo, es obvia: en ninguna otra parte del mundo hay tanta esperanza, tanta búsqueda de alternativas, tanta utopía como, hoy, en América Latina. Ojalá que el sueño se transforme en realidad.

*Frei Betto es escritor, autor de "Calendário do Poder" (Rocco), entre otras obras.- Servicio Informativo "Alai-amlatina" (Traducción ALAI)

BOLIVIA EN LA ENCRUCIJADA

Luis Britto García

1. Ascendemos una vez más a Tiwanaku, todavía centro ceremonial viviente y calendario y síntesis de dualidades y mapa y origen del mundo. Mil seiscientos años antes de Cristo florecieron los pueblos que cultivaron Bolivia, Perú y la costa de Chile y crearon las 250 variedades de maíz y las 450 variedades de papa que nutrieron América para que ésta alimentara el mundo con sus vegetales prodigiosos y los 16 millones de kilos de plata que sustentaron la hegemonía europea. En el ara central el kallawalla, el hombre medicina, dispone las ofrendas que acariciaremos diciendo nuestros deseos. En la atmósfera tenue recuerdos y sonidos se escuchan apagados.

2. En los cimientos de la pirámide de Akapana indígenas embozados desentierran víctimas descuartizadas ¿Qué gritan el Descuartizador, la potencia hegemónica y sus vasallos? Para inmolar un país se requiere:

1)Que tenga posición estratégica como Panamá, agua dulce y biodiversidad como Brasil, hidrocarburos como Venezuela, Ecuador, Bolivia, o gobiernos progresistas
2) Que se aticen diversidades étnicas, sociales, económicas o culturales entre sus nacionales, tildándolos de pueblos distintos, o se acepte que los nacionales deban lealtad y obediencia a potencias extranjeras
3) Que intereses externos e internos planeen confiscar los recursos para su uso privado
4) Que el gobierno sea carcomido por doctrinas federalistas y descentralizadoras que faciliten a una oligarquía local reinar sobre el área secesionada
5) Que el sistema internacional sea coaccionado para favorecer, provocar y legitimar la mutilación.
6) Que grupos armados internos colaboren con fuerzas de grandes potencias o paramilitares que ejecuten la disgregación
7) Que una formación cultural y educativa suicida borre los conceptos de geografía, historia, formación cívica, unidad y soberanía patrias y predique la escisión de los ciudadanos en pueblos con derechos y territorios distintos.

Éste es seguramente el instructivo que repite Phillip Goldberg, el embajador estadounidense en Bolivia, recién venido de la extinta Yugoeslavia, donde ejercitó sus destrezas como despedazador de países. Según denuncia Michel Collon, la USAID financia a Juan Carlos Orenda, consejero del Comité Cívico de Santa Cruz. La Fundación del Milenio, de la universidad San Simón de Cochabamba, recibió 155.000 dólares para oponerse a las nacionalizaciones de los hidrocarburos; 110.000 dólares fueron destinados a la formación de jóvenes derechistas en Washington: en 2006 el estadounidense Triston Jay Amero hizo estallar 300 kilos de dinamita en los hoteles de La Paz; la estadounidense Donna Thi intentó contrabandear municiones y fue liberada gracias a los buenos oficios del embajador Goldberg.

3.¿Qué dice el torrente de manifestantes que repleta la avenida del Prado en La Paz con multicolores banderas? Bolivia cambia, gritan. Pan a peso y precio justo, proclaman. Fueron alfabetizadas 580.000 personas, más de un millón de bolivianos recibieron asistencia médica gratuita, celebran., Bolivia digna, se ufanan. Bolivia unida, jamás será vencida.

4.¿Qué dice Evo, en medio milenio el primer mandatario indígena de un país de indígenas? Al hablar, su expresión reviste un candor de niño: "Perdón a los periodistas, pero aquí hay terrorismo mediático. Yo sé que no son los periodistas, son fundamentalmente los dueños de los medios de comunicación" (...) "Algunos spots, algunas solicitadas contra el gobierno son pagadas desde Estados Unidos (...) Desde allá están pagando a los sectores opositores en Bolivia". Podría añadir que, gracias a la aplicación de los ingresos de la industria de hidrocarburos nacionalizada, en poco más de dos años el desempleo urbano baja de 8,15% a 7,66%:, el salario mínimo sube de 440 bolivianos a 577,5, la deuda externa baja de 4.940 a 2.900 millones de dólares, las reservas internacionales suben de 3.178 a 7.123 millones de dólares, por primera vez en décadas no hay déficit fiscal. Añadimos que el Presidente, vicepresidente, parlamentarios y ministros se rebajaron los sueldos, que incrementaron los salarios de los empleados de la salud, de los maestros y en general de los trabajadores, que se eliminaron los gastos secretos, que siguen las nacionalizaciones, como de la la mina de

Huanuni, la fundidora de Vinto y ENTEL, que se crean empresas públicas de alimentos como EMAPA para producir arroz, soya y aceite y la planta de carbonato de litio en Potosí.

5.¿Qué decimos Ernesto Cardenal, Francois Houtart, Michel Collon, Ramsey Clark, Montserrat Ponza, los participantes en el Encuentro de Intelectuales por la Unidad y la Soberanía de Bolivia? En el palacio presidencial, Frei Betto lee nuestra proclama con su dulce acento brasileño: "Los grupos políticos y económicos que dominaron el país durante décadas, y que aún mantienen gran parte del poder mediático, son los mismos que sometieron a la pobreza y al atraso a la gran mayoría de su población. (...) Convocamos a los gobiernos, organizaciones internacionales y a todos los ciudadanos del mundo a contribuir al reencuentro de la sociedad boliviana que, en los próximos días, participará en una jornada en la que prevalecerán la razón y el entendimiento."

6.¿Qué dice la oposición? Fascistas con facciones indígenas insultan a las mayorías indígenas. Marginalidades expulsadas de Europa marginalizan al pueblo que los acogió y enriqueció generosamente. Uno solo de ellos, Marinkovich, tiene una hacienda de más de 300.000 hectáreas. Así como se poseen latifundios que parecen países, se quieren poseer países que parezcan latifundios. El plan secesionista va en serio. Después de la supuesta consulta sobre los estatutos autonómicos, inconstitucional, a la cual no concurrió la mayoría de los electores y cuyos resultados no fueron verificados por ninguna autoridad imparcial, los prefectos de las provincias han comenzado a sancionar estatutos por los cuales rompen sus vínculos con el gobierno central y pretenden percibir en sus gobernaciones los tributos originados por el ingreso de los hidrocarburos y las minas. Oligarcas que convocaron un referendo contra Evo Morales ahora se sublevan contra el órgano electoral y contra el Tribunal Supremo cuando comprenden que el referendo puede revocarlos. Policías, transportistas y mineros lanzan acciones anárquicas para pescar en río revuelto sin advertir que pueden secarlo. Los secesionistas promueven una movilización callejera en Sucre, la capital política de Bolivia, que impide a Evo y a los representantes del Poder Legislativo concurrir a la conmemoración de la fecha patria de Bolivia. Evo quizá espera a que se desgasten, o a que se deslegitimen totalmente por sus acciones. Los secesionistas van acorralando al gobierno legítimo: han desconocido, sucesivamente, los poderes ejecutivo, legislativo y judicial del pueblo soberano. A falta de argumentos, buenos son palos, pedradas, tiros. Los prefectos secesionistas comandan escuadras que a garrotazos y balazos silencian a todo el que se dice boliviano.

7.¿Qué dirá el Soberano, voz de todos que unos pocos quieren reducir a nada? Para mantener la unidad y la soberanía es indispensable:

1)Asegurar la dominación jurídica, política y social sobre los recursos naturales y estratégicos del territorio
2) Aplicarlos para la eliminación de desigualdades económicas y sociales derivadas de distinciones étnicas o culturales y rechazar que diversidades entre ciudadanos equivalgan a secesión entre pueblos
3) Asegurar para todos los recursos naturales o estratégicos del territorio y su producto
4) Reconfigurar el sistema político en función de la unidad y la soberanía legislativa, administrativa y judicial sobre la totalidad del territorio, eliminando descentralizaciones extremas, federalismos secesionistas y deberes de lealtad y obediencia de los ciudadanos hacia potencias extranjeras
5) Consolidar vínculos integracionistas con la región y con movimientos de países no alineados, que contrapesen las coaliciones secesionistas de los países hegemónicos
6) Consolidar fuerzas armadas y milicia popular indisolublemente comprometidas con la defensa de la unidad y soberanía
7) Lanzar una ofensiva cultural que divulgue la historia, la geografía y la formación cívica del pueblo, así como la indisolubilidad de los vínculos que lo unen como nación.

8.¿Que diré al entregar la ofrenda al fuego sagrado? Mis deseos personales han sido colmados de tal forma que sólo me queda aprender que la creación, como el amor, sólo tiene sentido si es compartida. Un pueblo es una voluntad de compartir. Secesionarlo es asesinarlo. Contra el filo de los descuartizadores, van mis votos por la unidad de los hermanos, por la unidad con los hermanos. http://luisbrittogarcia.blogspot.com

---

Attac

LOS MILITANTES EUROPEOS DE ATTAC EN BUSCA DE NUEVOS AIRES

La organización altermundista Attac que está cumpliendo diez años, desarrolla en Alemania su primera universidad de verano europea. Con la esperanza de renovarse y de fortalecer la cooperación entre los militantes de los diferentes países. En la ciudad de Sarrebruck, en la frontera franco-alemana se reunieron alrededor de 800 participantes en una reunión de estudio que se prolongará hasta el miércoles inmediato.

Estarán presentes los grandes líderes del altermundismo: José Bové y Susan George del lado francés y Sven Giegold del alemán. Pero el mayor interés del encuentro reside en permitir reunirse, a los militantes de base de los veinte Attacs europeos .

Ya existen vínculos entre los grupos nacionales pero sobre todo a niveles directivos. "Implicar a los militantes constituye una importante etapa" opina Aurélie Trouvé, copresidente de Attac-Francia. La iniciativa fue de Attac-Alemania que cuenta con 19000 miembros, una cantidad mayor que los franceses. El acontecimiento sucede en momentos en que la asociación creada en Francia en 1998, cumple diez años y en momentos en que el movimiento altermundista y Attac, según Jean-Marie Harribey, el otro copresidente de Attac Francia se hallan en una "encrucijada"

"Por el momento hemos logrado cuestionar al neoliberalismo y proponemos un conjunto coherente de respuestas, pero la gente tiene la sensación de uqe no contamos con los medios para ponerlas en marcha" analiza Sven Giegold.

" Attac necesita nuevos impulso" opina Sarah Gebbardt, jovern militante alemana que aprovecha una pausa para entablar relación con los franceses. La puesta en marcha de una red europea e internacional ha sido decuidada, agrega.

El encuentro de Sarrebruck que se desarrolla en el campus, debe constituir la oportunidad de rectificar la mira, según el programa de los talleres y de los foros en que se discuten entre otras las políticas agrícolas, sociales, económicas y de defe nsa europeas. No es suficiente ya actuar a nivel nacional " cuando el 80% de la legislación europea procede el Parlamento y de la Comisión europeos" explica Carlos Martínez, coordinador general de Attac España.

La necesidad de fortalecer la cooperación es mayor cuanto más difiere la salud de Attac en los diferentes países. Si es buena en Alemania, Austria o Noruega, la cantidad de militantes disminuyó en Francia – como consecuencia de la crisis directiva de 2006 pero también se ha reducido en Suecia, Bélg ica e Italia por diversas razones.

Cuando algunos attac se hallan en dificultades es importante sentir que no se está solo" reconoce Aurélie Trouvé. Se trata ahora de que los grandes grupos nacionales se contacten , discutan sus ideas y preparen acciones comunes especialmente frente a las alecciones europeas de 2009, para las que se presentará un texto conteniendo diez puntos.

·"Momentáneamente tengo ciertas dudas" comenta Jean-Marie Coen militante de Attac-Valonia, Bélgica, que concurre con su mujer y su bebé, porque resulta un trabajo complicado debido a las diferencias idiomáticas, aunque se cuente con traducciones simultáneas en los talleres y las conferencias. Los intercambios comienzan desde el desayuno en el restaurante universitario. Divididos en pequeños grupos, los participantes definen los temas que consideran más importantes y que sirven de punto de partida de discusiones que se continúan durante los intervalos.

Esperando poder obtener un balance de esta primera universidad europea, los militantes desean que la experiencia se repita. Pero las perspectivas de que pueda convertirse en una cita anual no parecen halagüeñas debido a los altos costos, 200.000€, que Attac no podría permitirse.

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o **CAMBIO DE MAIL**:
http://listes.attac.org/sympa/info/attac-informativo

http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo460.zip
http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo460.pdf